附件

**市残联2021年度预算评审项目评分表**

评审日期：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **项 目** | **标准分** | **评分标准** | **分值** | **供应商1** | **供应商2** | **供应商3** |
| 1 | **商务部分（35分）** | 机构资质 | 15 | 机构相关资格证明文件（企业法人营业执照、机构登记证书或其他组织证书）、机构法定代表人身份证复印件、法定代表人授权证书、受委托人身份证复印件 | 0-5 |  |  |  |
| 机构财务条件具有履约能力（近六个月内任三个月依法缴纳税收和社会保障金的凭证复印件） | 0-5 |  |  |  |
| 机构信用证明材料或近三年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明，并加盖公章 | 0-5 |  |  |  |
| 相关业绩 | 20 | 过去3年承担过的相关项目（附合同复印件，包括合同首页、签章页以及含有项目名称及内容的相关页，加盖公章），每提供一份相关合同复印件4分，最多得20分 | 0-20 |  |  |  |
| **2** | **技术部分（55分）** | 服务方案与措施 | 15 | 服务方案完整，合理可行，服务内容及措施细致、具有针对性、有一定可操作性，能够满足项目需求（10-15）； | 0-15 |  |  |  |
| 服务方案比较完整，服务内容及措施较为细致、较有针对性、可操作性一般，基本能够实现项目需求（5-9）； |
| 服务方案内容及措施一般，细致程度、针对性、操作性欠佳（0-4）。 |
| 服务实施进度计划 | 15 | 项目实施计划科学合理，满足进度要求（10-15）； | 0-15 |  |  |  |
| 项目实施计划较为合理，基本满足进度要求（5-9）； |
| 项目实施计划不太合理，不能满足进度要求（0-4）。 |
| 人员组织 | 15 | 根据本项目拟派相关人员在该领域内的相关实务经验的(须提供相应证明材料）横向对比酌情得1-5分。本项目服务团队配备2名以上专职工作人员的，酌情得1-5分；服务团队成员具备专业技术证明，酌情得1-5分。 | 0-15 |  |  |  |
| 质量保证和服务承诺 | 10 | 项目质量分解、规划合理，有售后服务承诺，工作方法规范，质量控制手段完善，针对性、可行性强（7-10）； | 0-10 |  |  |  |
| 项目质量满足工作要求，工作方法较为合理，质量保障措施一般（1-6）； |
| **3** | **响应报价（10分）** | A.基准标价得分为10分。B.基准价为响应报价的最低价格。C.当响应报价高于基准标价时，价格得分=(基准价/响应报价) X10。D.计算分值精确至小数点后两位。 | | | 0-10 |  |  |  |
| **4** | **得分合计** |  | | |  |  |  |  |

评委签名：