附件

**“走基层 送培训”项目评分表**

制表单位： 日期：

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **项 目** | **标准分** | **评分标准** | **分值** |  |  |  |
| **1** | **商务部分（35分）** | 机构资质 | 15 | 机构相关资格证明文件（企业法人营业执照、机构登记证书或其他组织证书）、机构法定代表人身份证复印件、法定代表人授权证书、受委托人身份证复印件 | 0-5 |  |  |  |
| 机构财务条件具有履约能力（近六个月内任三个月依法缴纳税收和社会保障金的凭证复印件），“信用中国”网站查询企业无不良行为,未被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单，并加盖公章 | 0-5 |  |  |  |
| 机构信用证明材料或近三年内在经营活动中没有重大违法记录的书面声明，并加盖公章 | 0-5 |  |  |  |
| 相关业绩 | 20 | 承担过类似项目，每提供一份合同复印件（含合同首页、内容所在页、合同金额页、签字盖章页）得5分，最高20分 | 0-20 |  |  |  |
|  **2** | **技术部分（55分）** | 培训服务方案与措施 | 15 | 服务方案完整，合理可行，服务内容及措施细致、具有针对性、可操作性强，能够满足项目需求（10-15）； | 0-15 |  |  |  |
| 服务方案比较完整，服务内容及措施较为细致、较有针对性、可操作性一般，基本能够实现项目需求（5-9）； |
| 服务方案内容及措施一般，细致程度、针对性、操作性欠佳（0-4）。 |
| 乐器及汇报演出保障情况 | 15 | 乐器及汇报演出保障实施计划科学合理，满足要求（10-15）； | 0-15 |  |  |  |
| 乐器及汇报演出保障实施计划较为合理，基本满足要求（5-9）； |
| 乐器及汇报演出保障实施计划不太合理，不能满足要求（0-4）。 |
| 人员组织 | 15 | 项目参与人员安排稳定，分工合理，培训师资及管理人员具有充分的相关经验，相关专业和资质齐全（7-15）； | 0-15 |  |  |  |
| 项目参与人员安排较为合理，培训师资及管理人员经验一般，相关专业和资质基本齐全（1-6）； |
| 质量保证和服务承诺 | 10 | 项目质量分解、规划合理，有售后服务承诺，工作方法规范，质量控制手段完善，有管理制度和安全预案，针对性、可行性强（7-10）； | 0-10 |  |  |  |
| 项目质量满足工作要求，工作方法较为合理，质量保障措施一般（1-6）； |
| **3** | **响应报价（10分）** | A.基准标价得分为10分。B.基准价为响应报价的最低价格。C.当响应报价高于基准标价时，价格得分=(基准价/响应报价) X10。D.计算分值精确至小数点后两位。 | 0-10 |  |  |  |
| **4** | **得分合计** |  |  |  |  |  |

评委签名：